

Évaluer et promouvoir des stratégies alimentaires plus autonomes et économes en élevage ovin laitier

L'un des volets du projet AUTELO propose d'évaluer le gain d'autonomie alimentaire des ateliers ovins laitiers par l'économie d'aliments concentrés ou déshydratés. Pour cela, 3 fermes-pilotes équipées de Distributeurs Automatiques de Concentrés (DAC) en salle de traite ont conduit une partie de leur troupeau en lots virtuels. Pendant la durée de l'expérimentation, les animaux ont reçu une quantité de concentrés en fonction de leur production laitière, selon 3 stratégies distinctes. Cette fiche présente une stratégie « intermédiaire » mise en place dans une exploitation de l'Aveyron.

STRATÉGIE INTERMÉDIAIRE
Entre redistribution et économie de concentrés
 au
GAEC des COULONS (Aveyron)



STRATÉGIE CHOISIE

Conduire des brebis de race Lacaune avec un apport de concentrés adapté à leur niveau de production laitière en redistribuant une partie des concentrés des plus faibles aux plus fortes productrices, tout en optimisant les quantités afin de réaliser une économie globale de concentrés.

CONSTITUTION DES LOTS VIRTUELS

Les brebis sont tout d'abord réparties en deux demi-troupeaux (DT) : le demi-troupeau « Essai » et le « Témoin ». La répartition se fait de façon équivalente après identification d'animaux similaires sur les critères de nombre de lactations effectuées, nombre d'agneaux allaités, production laitière (PL) et si possible de taux butyreux et protéique (TB et TP).

Les animaux reçoivent tous une ration fourragère commune à base de luzerne déshydratée achetée, et de foin de luzerne et d'enrubannage de Ray Grass produits sur l'exploitation.

Le troupeau a été suivi sur 2 campagnes : du 03/12/2015 au 04/03/2016 (92 jours) et du 15/12/2016 au 15/03/2017 (91 jours). Les concentrés sont distribués au DAC. Le DT Témoin reçoit une ration classique ajustée à 110 % des besoins UF et 125 % des besoins PDI de la brebis moyenne du troupeau. Dans le DT Essai, c'est la production laitière qui détermine la quantité reçue par les animaux. En 2016(2017), les brebis sont réparties dans 3+1(4+1) lots, de telle façon que dans les 3(4) premiers, plus la brebis produit, plus elle reçoit de concentrés*. Le 4^{ème}(5^{ème}) lot n'existe qu'entre les deux premiers contrôles laitiers (CL) et regroupe les primipares**. Le tableau présente un exemple des rations distribuées en 2016. Il permet de comparer les quantités reçues par toutes les brebis du DT Témoin et celles reçues par 2 lots sur 3 de brebis du DT Essai, en fonction de leur PL. Ici, on a choisi de présenter les quantités de concentrés distribuées aux lots 1 et 3.

TABLEAU 1 : RATION DISTRIBUÉE AU DT TÉMOIN ET À 2 DES 3 LOTS DU DT ESSAI EN 2016

(Source : Union Ovine Technique)

Ration	Quantité brute distribuée			
	2016	CL1 à CL2	CL2 à CL3	CL3 à CL4
Fourrages (kg) (identique pour toutes les brebis)		2,7 Enrubanné + 1,2 Foin luzerne + 0,8 Luzerne déshy.	2,6 Enrubanné + 1,0 Foin luzerne + 0,7 Luzerne déshy.	2,6 Enrubanné + 1,0 Foin luzerne + 0,6 Luzerne déshy.
Concentrés Témoin (g)		800	700	600
Concentrés Essai Lot n° 1 (g) (PL < 2 600 ml/j)		600	500	400
Concentrés Essai Lot n° 3 (g) (PL > 3 400 ml/j)		800	700	600

* Les brebis ne changent de lots que si leur PL diminue. Ainsi, une brebis classée dans le lot 1 au CL1, et dont la PL dépasse les 2 600 ml au CL2, reste dans le lot 1 et ne monte pas dans le lot 2.

** Entre le CL1 et le CL2, les primipares du lot 4 ont reçu 800 g de concentrés quelle que soit leur PL, ainsi qu'une quantité moindre de fourrages.

PRINCIPAUX RÉSULTATS

Les résultats ont été comparés pour les DT Essai et Témoin, en tenant compte de la parité des brebis.

Production et quantité de matière sèche utile (MSU) du lait

La production de lait et les taux de MSU des 2 DT sont statistiquement équivalents et ce, sur les deux campagnes.

En dehors du domaine statistique, on notera tout de même :

- En 2017, chez les primipares, un TB supérieur d'un peu plus de 3 g/l dans le lot Essai, malgré un faible écart de PL.
- Sur les deux campagnes, des évolutions très proches entre les deux DT et ce, pour toutes les variables étudiées.

ÉVOLUTION DE LA PRODUCTION LAITIÈRE QUOTIDIENNE



La variabilité au sein des DT est très élevée. Les écarts observés ne permettent donc pas de conclure à une différence de production : la stratégie utilisée n'a pas eu d'effet sur la PL.

Urée et cellules

L'évolution globale du taux d'urée est la même pour tous les lots. Les deux conduites et les régimes qui en découlent ne semblent pas induire de déséquilibre protéique.

En termes de cellules, il n'y a pas de tendance particulière.

Bilan économique

TABLEAU 2: RÉSULTATS ÉCONOMIQUES SUR LES DEUX CAMPAGNES
(Source : Institut de l'Élevage)

	2016						2017					
	Primipares			Multipares			Primipares			Multipares		
	Essai	Témoin	Diff. E-T	Essai	Témoin	Diff. E-T	Essai	Témoin	Diff. E-T	Essai	Témoin	Diff. E-T
Durée de l'expérimentation (j)	92						91					
Nombre de brebis toujours présentes	53	44		121	130		47	50		94	93	
PL (l/brebis)	197,1	192,6	4,5	223,7	220,6	3,1	204,2	207,1	-2,9	234,0	232,7	1,3
PL moyenne (l/brebis/j)	2,14	2,09	0,05	2,43	2,40	0,03	2,24	2,28	-0,03	2,57	2,56	0,01
Produit lait (€/brebis)	213,6	208,7	4,9	242,4	239,1	3,4	215,8	218,9	-3,1	247,4	246,0	1,4
Concentré distribué (kg/brebis)	58,0	64,8	-6,8	56,7	64,8	-8,1	59,7	63,6	-3,9	53,3	63,6	-10,3
Charges d'alimentation directes* (€/brebis)	37,6	40,2	-2,5	37,2	40,2	-3,0	28,3	29,7	-1,3	26,1	29,7	-3,5
Marge sur coût alimentaire (€/brebis)	192,1	184,7	7,4	221,5	215,1	6,4	187,5	189,2	-1,7	221,2	216,3	4,9
Marge sur coût alimentaire (€/1 000 l de lait)	892,6	875,0	17,6	917,5	901,5	16,0	918,2	913,7	4,5	945,2	929,5	15,7

* Charges d'alimentation directes = Coûts des aliments achetés + Coûts des céréales prélevées

En tenant compte des effectifs affichés, l'économie de concentrés sur les brebis toujours présentes (CL1 à CL4) a été de 1,35 tonne (-12 %) en 2016 et de 1,28 tonne (-14 %) en 2017.

La marge sur coût alimentaire dans le DT Essai a été en moyenne supérieure de 14 €/1 000 l de lait produit.

REMERCIEMENTS :

GAC des COULONS, Laurent BATUT, Laurent LAVAL, Jean-Michel ASTRUC et UNOTEC

CRÉDIT PHOTOS :

Bernard TAURAN

RÉDACTION :

Barbara FANÇA - Institut de l'Élevage - barbara.fanca@idele.fr

MISE EN PAGE :

Florence BENOIT - Institut de l'Élevage

Réf. : 00 18 302 001 - ISBN : 978-2-36343-901-7 - Janvier 2018

LES PARTENAIRES TECHNIQUES DU PROJET AUTELO :



AVEC LE SOUTIEN FINANCIER DE :

